

Contra**Peso**.info

# Escenarios Políticos Mexicanos

## 2008 – 2013...

En la actualidad el país está en un tiempo excepcionalmente democrático, pero al mismo tiempo se encuentra en la tercera de las etapas históricas de lucha por el poder entre fuerzas políticas... con cuatro posibles escenarios futuros.

**FEBRERO DE 2008**

**José Carrillo Gutiérrez**

**Eduardo García Gaspar**



# ESCENARIOS POLÍTICOS MEXICANOS

**2008 — 2013...**

## Introducción

El presente documento expone los resultados finales de un análisis de escenarios políticos para México durante el período 2008 a 2013 y algo más allá. Es una continuación de dos análisis anteriores sobre la política en este país:

### Escenarios 2001-2006

Elaborados en razón del primer informe de gobierno del Presidente Vicente Fox. Allí se presentaron tres de ellos, llamados *Pavo Inmóvil* caracterizado por un gobierno incapaz de tener logros significativos por incapacidad de lograr acuerdos políticos; *Perico Gastador*, caracterizado por un gobierno populista de gran gasto; y *Gallo Sagaz*, con un gobierno que realiza cambios y reformas, requiriendo un gran sacrificio de la población pero cuyo éxito se percibe al final del sexenio. (<http://www.contrapeso.info/articulo-4-759-1.html> y revista Cambio, México, 8 septiembre 2001)

### Escenarios 2005-2012.

Elaborados un año antes de las elecciones del 2006. Allí se presentaron también tres escenarios, llamados *Derrape y Caída* en el que se pierde la gobernabilidad del país debido a disputas electorales; *Camino a la Cumbre*, donde se elige un candidato que se revela como un gran estadista, su gobierno realiza las reformas necesarias y ellas tienen un efecto notorio en la prosperidad del país; y *Vueltas y Vueltas*, muy similar al *Pavo Inmóvil*, donde el gobierno, no tiene capacidad ni habilidad para realizar reformas. (<http://www.contrapeso.info/articulo-4-1596-46.html> y El Norte, Monterrey, 4 noviembre 2005)

Los escenarios presentados aquí exploran posibilidades políticas a partir de 2008 y hasta después del inicio de la siguiente administración. Son posibilidades futuras factibles que, previstas en el presente permiten reconocer señales de la dirección del país y tomar decisiones que la orienten a las posibilidades más deseables. No son pronósticos sino posibilidades reales.

## Antecedentes

Todas las posibilidades tienen como punto de partida la situación presente del país en su política, afectada principalmente por sucesos del pasado reciente, aunque sin duda también por otras variables más remotas.

En lo interno, los escenarios consideran fuertemente el efecto de la existencia de agentes políticos, como los gobernadores que ocasionan entre otros efectos, marcadas diferencias regionales; los legisladores que tienen un peso muy relevante como cuerpo y empiezan a resaltar incluso en lo individual; el crimen organizado que es una fuente de poder con influencia en la política; y otros más.

En el tiempo, los escenarios consideran igualmente el efecto de diversos eventos que impactarán la vida política del país:

- 2009 Elecciones intermedias
- 2010 Eventos del Centenario y Bicentenario, aunados al inicio de las precampañas para la elección presidencial
- 2011 Elecciones presidenciales bajo nuevas reglas
- 2012 Cambio de poder

En lo externo, los escenarios consideran las influencias de aspectos como la competitividad del país, el rumbo político en Latinoamérica, los tratados de libre comercio y la relación con EEUU.

## **Punto de Partida**

La vida política mexicana, entendida desde la fundación del Imperio Azteca hasta nuestros días, es de escasísima tradición democrática – de esos 700 años de historia un 3% aproximadamente ha sido vivido dentro de un sistema de libertades democráticas. Los tiempos actuales pertenecen a ese muy pequeño porcentaje y son momentos claramente excepcionales.

Además, los tiempos actuales tienen un cierto parecido con dos momentos cruciales de la historia mexicana, la Independencia y la Revolución. Ambas son situaciones prolongadas de conflicto entre fuerzas políticas que persiguen tomar el poder terminando con la creación de un sistema gubernamental no democrático. Los tiempos actuales pertenecen a un período de similar naturaleza.

El presente análisis toma como punto de partida al momento actual, cuando el país está en un tiempo excepcionalmente democrático, pero al mismo tiempo se encuentra en la tercera de las situaciones de lucha por el poder entre fuerzas políticas.

### **Lucha por el Poder en un Momento Excepcional**

Este es nuestro punto de partida, el reconocimiento de una situación política en la que hay disputa por el poder entre los partidos políticos principalmente. Pero que se da dentro de una situación democrática y excepcional para el país. Puede describirse como un choque de culturas entre las costumbres autoritarias que usan la fuerza para imponer decisiones y las novedades democráticas que usan métodos de diálogo y votación respetada.

Los tres partidos políticos mayores o las alianzas que representan están en lucha por el poder. El PRI quiere regresar; el PAN quiere mantenerlo; y el PRD quiere alcanzarlo. Todas sus acciones y decisiones tienen como criterio central ese objetivo, por encima de consideraciones de bienestar del país.

Dentro de los partidos políticos existen protagonistas con ambiciones personales, dispuestos a usar sus puestos públicos como plataforma de avance a la presidencia. Esto implica la existencia de partidos divididos en facciones internas. Si bien esto a primera vista puede verse como parte de la vida política normal de una democracia madura, se cree que en México las ansias de poder son mayores y con menos disposición a acatar las reglas del sistema. Las protestas postelectorales de 2006 y 2007 son una muestra.

Por su parte, el electorado es drásticamente diferente al de épocas anteriores, más urbano, más educado, más interesado en cuestiones políticas y, sobre todo, más inclinado a hacer defender a la democracia entendida como el respeto al voto solamente, no como un sistema de división del poder.

Dentro del gran grupo que puede llamarse sociedad existe una variedad de agentes con influencia significativa individual pero especialmente en grupo. Los medios de comunicación llevan información al resto y eso los hace especialmente poderosos y con posibilidad de tomar posiciones políticas. Los grupos de presión deben considerarse, especialmente en lo que afecta a sus intereses corporativistas; los sindicatos, especialmente los gubernamentales no quieren perder prerrogativas logradas dentro de un sistema político de autoridad centralizada, lo mismo que grupos empresariales.

Dentro de la sociedad existen otros grupos con influencia, como las iglesias, los intelectuales, la comunidad académica, organizaciones no gubernamentales y, muy especialmente un grupo numeroso y con el mayor poder de todos, aunque sea momentáneo, el grupo de votantes activos.

Es el grupo formado por un poco más de la mitad de los electores mexicanos y que sí ejercen su derecho a votar. Creemos sin embargo que este grupo puede afectarse por la acción de lo dimos en llamar convocantes: personajes imprevistos que adquieren amplia influencia en la opinión pública y capaces de afectar resultados electorales, para bien y para mal.

Esa posibilidad es un incentivo para el votante para votar o dejar de hacerlo; para premiar al poder ejecutivo o castigarlo; para cambiar al poder legislativo variando su composición partidista; para manejarse con autonomía o no con respecto al gobierno estatal; e incluso para seguir a convocantes hasta situaciones extremas. La combinación del votante y el convocante es quizá uno de los más importantes y novedosos elementos de este análisis

En conclusión, el punto de partida es una situación con las características siguientes:

- Un momento político democrático muy excepcional en la historia del país, para el que no existen costumbres ni ideas claras, y quizá tampoco conciencia clara de vivirlo.

- Un momento político similar a dos anteriores, en los que la lucha por el poder provocó desorden político prevaleció llegando a la violencia durante largos períodos y resuelta con el establecimiento de regímenes autoritarios.
- Fuerzas políticas en lucha por mantener, regresar, o alcanzar el poder, alejadas de votantes con claro interés en el resultado de la política.
- Un electorado en su mayoría interesado en defender el respeto al voto y abierto a la influencia de los principales agentes.

## Un Camino Democrático y Tres Desviaciones

La estructura central de los escenarios planteados en este documento difiere de la de los anteriores. En ellos fueron planteados tres escenarios distintos causados por la influencia de las variables llamadas incertidumbres, eso que no se sabía si sucedería, pero de suceder sus efectos eran conocidos de antemano. En los escenarios presentes se tiene una estructura distinta, con un eje central al que llamamos *Paloma: Camino Democrático* y tres desviaciones de esa ruta.

- **Paloma: Camino Democrático**, es la ruta que lleva al país al establecimiento de un sistema político maduro, consolidado y fuerte con estado de derecho y de naturaleza institucional, posible de lograr en tiempos posteriores al siguiente gobierno, pero factible si el camino es mantenido. Este puede sufrir tres desviaciones que retrasarían o impedirían la consolidación de un sistema político estable y serían causa de retraso en el desarrollo del país.
- **Caracol: Lento Caminar**. Es una situación similar a la de dos de los ejercicios anteriores, la del *Pavo Inmóvil* y la de *Vueltas y Vueltas*. La actividad política en este escenario se detiene por causa de desacuerdos entre los partidos políticos y que paralizan la implantación de la modernización del país. A pesar de su lucha por el poder, no se desata la violencia política más allá de manifestaciones callejeras.
- **Cucarachas: Revolución II**. Es una situación similar a la de la Independencia y la Revolución en el país. La lucha política por el poder es llevada a extremos violentos, con levantamientos armados y que persiguen desconocer al gobierno en el poder.
- **Alacrán: Populismo Institucional**. Es una situación de la que surge un gobierno autoritario que llega al gobierno por la vía democrática y que centraliza poder en un líder que se nombra representante de la voluntad del pueblo.

Los cuatro escenarios no son mutuamente excluyentes; pueden darse combinaciones de ellos. Más aún, existen posibilidades secuenciales, como podría suceder si el escenario del *Caracol: Lento Caminar* llevase a tal descontento que se llegara a las *Cucarachas: Revolución II* o al *Alacrán: Populismo Institucional*. Las ilustraciones fueron creadas por MarkComm <http://www.markcomm.com.mx/>

## LOS CUATRO ESCENARIOS

### Introducción

El Camino Democrático y sus Desviaciones hacen posible esperar cuatro posibilidades factibles de escenarios que a continuación son presentados en sus rasgos generales. No hemos asignado probabilidades a ninguno de ellos porque es una imposibilidad, pero sí señalamos que los cuatro son posibles.

### Paloma: Camino Democrático



Esta posibilidad es el escenario más deseable. Consiste en una trayectoria que en un determinado número de años, hacia el fin del gobierno siguiente, da al país un sistema político maduro y estable, dentro de un estado de derecho razonable y con instituciones propicias al desarrollo. Es un escenario en el que se cuida la transición o transformación del sistema político mexicano.

Sus principales obstáculos son las incertidumbres derivadas de la lucha por el poder entre los agentes políticos, que darían ocasión a las tres desviaciones posibles. En este escenario se realizan las acciones que modernizan a las instituciones políticas lo que crea un ambiente político

estable que produce indicios de confianza de largo plazo y fomenta inversiones productivas.

Los partidos políticos y sus miembros se inclinan más por el diálogo y la negociación que por las posiciones ideológicas e inflexibles; hay en ellos un sentido práctico y cuidadoso de lograr avances y soportar las presiones de grupos corporativistas que se oponen a la modernización. Los grupos sindicales y empresariales terminan por aceptar esos cambios. Se logra una disminución importante de la actividad delictiva y los grupos terroristas realizan acciones sin repercusión seria. Un atinado trabajo de los agentes políticos actuales es clave en este escenario.

Los resultados de las elecciones intermedias en 2009 son aceptados por los partidos políticos con escasas protestas. En ellas y las siguientes, el electorado mexicano mantiene un congreso sin mayorías definitivas. La celebración del centenario de la Revolución y del bicentenario de la Independencia tienen un efecto positivo de unión nacionalista en el electorado activo, en los partidos políticos y en los grupos corporativistas de mayor influencia. La inquietud electoral que inicia en 2011 es sosegada y en general los partidos se muestran dispuestos a aceptar resultados electorales.

Las elecciones del siguiente gobierno se realizan dentro de un ambiente que prefiere la estabilidad institucional y, a pesar de campañas electorales agresivas, los partidos aceptan resultados de las elecciones. La lucha por el poder no desplaza a las prioridades de gobierno. A pesar de su filiación partidista, el nuevo presidente, a partir de 2012, logra continuar la maduración democrática en un ambiente de continua negociación política con los otros partidos y los demás poderes de la unión.

Esto requiere que el presente gobierno y sus tres poderes coloquen sus prioridades en medidas que solucionen problemas de pensiones gubernamentales, agotamiento de reservas petroleras, seguridad, generación de energía y, en general modernización institucional propicia a la actividad económica. Los logros de estas medidas comienzan a ser percibidos con claridad durante el período electoral del siguiente gobierno. El efecto regional es cada vez más marcado convirtiéndose en una prioridad del Gobierno Federal manejar las enormes diferencias existentes. Los planes de desarrollo utilizados obedecen a esta prioridad.

## Caracol: Lento Caminar



Esta posibilidad es el escenario menos malo entre las tres Desviaciones; sin embargo, puede ser un escenario previo a los menos deseables, como el de *Cucarachas: Revolución II*.

Consiste en el estancamiento de medidas de modernización del país, ocasionado principalmente por la terquedad de uno o más de los partidos políticos con miras electorales y la oposición fuerte de grupos corporativistas a la que la autoridad sucumbe. Es una repetición de los escenarios del *Pavo Inmóvil* durante el período 2000-2006 y del *Vueltas y Vueltas* predicho para el período actual en los ejercicios presentados en 2005. Es producto de la lucha por el poder entre

partidos, sus facciones y aliados corporativistas empresariales y sindicales.

Se trata de un período de inmovilidad gubernamental que mantienen un *statu quo* de gobernabilidad caracterizado por luchas legislativas entre partidos políticos y sus miembros divididos en facciones cuya meta única es la presidencia del siguiente gobierno. Los grupos corporativistas, por su lado, tienen éxito al mantener sin cambios sus prerrogativas. Las prioridades nacionales son descuidadas y se agravan problemas de inseguridad, finanzas gubernamentales y competitividad económica.

Los resultados de las elecciones intermedias en 2009 son aceptados por los partidos políticos con escasas protestas. La celebración del centenario de la Revolución y del bicentenario de la Independencia son pretextos usados para obtener ventajas políticas y se convierten en ocasiones de mayor crispación política.

Las elecciones para elegir el siguiente gobierno se realizan en medio de gran descontento por la falta de avances y la sociedad se polariza en grupos que por un lado buscan un cambio absoluto desilusionado con la democracia y por otro, grupos que mantienen las esperanzas democráticas con gobiernos institucionales. El siguiente gobierno es elegido, incluso entre algunas protestas, e inicia su administración dentro de un ambiente político presionado pero aún estable, de manera similar al momento actual.

## Cucarachas: Revolución II



Esta posibilidad es una de las dos menos deseables. Puede presentarse en ocasiones propicias, como las siguientes elecciones presidenciales, o ser consecuencia de otro escenario como el del *Caracol: Un Alto en el Camino*.

Consiste en la desestabilización creciente del sistema político mexicano y su ruptura repentina, y se daría entre dos grupos al menos: quienes desean mantener *Paloma: Camino Democrático* y quienes desean imponer su propio gobierno por la vía violenta, desconociendo a la autoridad elegida.

Una posibilidad de inicio de este escenario se da en las elecciones intermedias, si es que uno o más partidos políticos no aceptan sus resultados y deciden desconocerlos con acciones violentas más allá de la ocupación momentánea de calles. Las celebraciones del centenario y del bicentenario pueden ser capitalizadas por fuerzas políticas para hacer llamados que sean repetición de esas luchas armadas. El surgimiento de uno o más convocantes carismáticos con atractivo regional podrá fomentar este escenario.

Otra posibilidad de este escenario, más marcado, se puede presentar con una situación similar en las elecciones para el gobierno siguiente. Si el conflicto se escala a mayores y en él entran ciudadanos que han tomado partido por gobiernos auto nombrados legítimos que desconocen al nuevo y que tienen autonomías locales, el país entraría en una serie de eventos similares a los posteriores a la Independencia y la Revolución, durante varios años hasta la solución del conflicto por medio de un gobierno no democrático cuya principal tarea sería devolver el orden político.

Las incertidumbres conducentes a este escenario son la falta de medidas de modernización y por tanto, la ausencia de resultados económicos positivos y pérdida de competitividad internacional, aunada a la lucha por el poder como principal criterio en los partidos políticos apoyándose en grupos corporativos, lo que produce división marcada entre el electorado. Las acciones de grupos terroristas empeorarían la situación. El crimen organizado capitalizaría la oportunidad contribuyendo a la ingobernabilidad general del país.

## Alacrán: Populismo Institucional



Esta posibilidad es la otra de las menos deseables posibilidades. Puede darse espontáneamente por medio de la elección democrática del siguiente gobierno provocada por el escenario del *Caracol: Un Alto en el Camino*, la conversión del actual gobierno, o alguna otra situación, como campañas electorales del siguiente gobierno y un medio ambiente propicio a candidatos con proyectos radicales de alto intervencionismo y promesas elevadas.

Consiste en la asunción al poder de un nuevo gobierno de carácter socialista-populista, con un programa radical y extremo que llama a la destrucción del orden establecido. Este nuevo go-

bierno, posiblemente elegido por la vía democrática, toma medidas con propósitos redistributivos y realiza expropiaciones, justificándose como la representación de la voluntad popular que no debe tener estorbos en los poderes legislativo y judicial. Y, además, se da una línea diplomática de alianzas contra imperialistas con algunos países de América Latina.

Sea por la vía electoral o por otra, este escenario expone la posibilidad de un régimen de poderes concentrados en una persona y sus allegados, vistos por ellos como los representantes de la voluntad del pueblo y cuyos reclamos no deben estar sujetos a las instituciones democráticas de la separación de poderes. Una de las señales claras de un gobierno de este tipo es su petición de elevación significativa del gasto gubernamental como motor básico de desarrollo aunada a declaraciones de unión incondicional a una nueva época del país.